

Remissammanställning för
Genopladelige batterier

Utkast till version 4.0

28. september 2010



Nordisk Miljömärkning

Svanmärkta genopladdelige batterier - Remiss- sammanställning

030/4.0, 28 september 2010

1	Sammanfattning	1
2	Om remissen	1
3	Sammanställning av inkomna svar	1
4	Kommentarer till kriterierna, i detalj	3
4.1	Generella kommentarer	3
4.2	Produktgruppsavgränsning	5
4.2.1	Vad kan Svanemärkas?	5
4.2.2	Vad krävs för att bli svanenmärkt?	6
4.3	Kommentarer till de individuella kraven	6
4.3.1	Kapitel 1, Evalueringskrav	6
4.3.2	Kapitel 2, Miljøkrav	9
4.3.3	Kapitel 3, Emballage og information	12
4.3.4	Kapitel 4, Arbejdsforhold.....	14
4.3.5	Kapitel 5, Effektivitet/kvalitet.....	14
5	Diskussion och slutsatser	15

1 Sammanfattning

Der har generelt været bred opbakning til høringsforslaget for genopladelige batterier blandt de indkomne svar. Dog har der blandt visse indkomne svar udvist bekymring omkring kravene til at Nordisk Miljömärkning vil indsamle oplysninger om batteriets sammensætning og energiforbrug i produktionen. Det har også medført at Nordisk Miljömärkning vælger at fjerne kravet til oplysninger om energiforbrug, på grund af manglende styrbarhed. Der har også været flere høringsparter som synes vi skal gå længere og stille skrapere krav til miljø- og sundhedsskadelige stoffer, arbejdsmiljø og indsamlingsordninger. Nordisk Miljömärkning har dog forklaret, at visse af disse opgaver kan et miljømærke ikke løfte, da det kræver et fælles løft i hele branchen, og derfor bør ligge hos myndighederne.

2 Om remissen

Nordisk Miljömärkning har med hjælp fra eksperter udarbejdet forslag til kriterier for Svane-märkning af Genopladelige Batterier. Høring af forslaget til Svanemärkning af Genopladelige Batterier var fra 17. Juni til 22. August 2010. I høringsbrevet var høringsparter blevet bedt om især at kommentere:

1. Ny produktgruppeafgrænsning for genopladelige batterier og at opladere ikke længere kan få licens via kriterierne for genopladelige batterier.
2. Krav til information om batteriets sammensætning (krav O1)
3. Krav til information om energiforbrug i produktionen (krav O2)
4. Krav til information til forbrugere (O13 og O14)
5. Krav til kvalitet af genopladelige batterier (O16)

Nordisk Miljömärkning inviterede til et åbent seminar for både genopladelige batterier og engangsbatterier 13. September 2010. Antallet af tilmeldinger var dog så lavt så arrangementet blev aflyst.

I denne sammenstilling er alle kommentarer fra høringen indsamlet og besvaret af Nordisk Miljömärkning. Målet er, ud over at samle alle kommentarer, at vise hvordan eksterne synspunkter påvirker kravene. Nordisk Miljömärkning er taknemmelige for alle svar som hjælper os i vores udvikling og hjælper med at sikre at kriteriearbejde følger ISO 14024

3 Sammanställning av inkomna svar

Totalt svarede 21, af disse godkender 13 forslaget, 2 modsætter sig forslaget og 5 tager ikke stilling.

Tabell 1: Sammenstilling af svarene.

Land	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget.	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förkastar förslaget med motivering.	Totalt
Danmark	0	2	3	4	1	10
Sverige	0	0	1	1	1	4
Finland	0	1	0	0	0	1
Norge	0	5	1	0	0	6
Island	0	0	0	0	0	0
Totalt	0	8	5	5	2	20

Tabell 2: Danske og internationale høringssvar.

Remiss-instans	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget .	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förkastar förslaget med motivering.
RAL Umwelt Siegburger Straße 39 53757 Sankt Augustin Tyskland Henning Scholtz				X	
Dansk Arbejdsgiverforening Jette L. Andersen				X	
Dansk Erhverv IT Branchen			X		
COOP Trading A/A Michael Kristensen					X
Miljøstyrelsen Søren Mørch Andersen			X		
Energistyrelsen Michelle Peled			X		
Økonomi- og Erhvervsministeriet Mette Olsen				X	
Forbrugerstyrelsen Jeanette Vejlin		X			
Københavns Kommune Johan Galster				X	
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling Thorkild Meedom		X			
Σ Danske svar:		2	3	4	1

Tabell 3: Svenska remissvar.

Remiss-instans	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget .	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förförslaget med motivering.
Karolinska Institutet, IMM			X		
Boverket				X	
Recharge/EPBA					X
Σ Svenska svar:			1	1	1

Tabell 4: Finska remissvar.

Remiss-instans	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget .	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förförslaget med motivering.
Hansabattery Oy		X			
Σ Finska svar:		1			

Tabell 5: Norska remissvar.

Remiss-instans	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget .	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förförslaget med motivering.
Arbeidstilsynet		X			
Barne-, Likestillings- og inkluderingsdepartementet		X			
Fellesforbundet		X			
Norges vassdrags- og energidirektorat		X			
Direktoratet for Naturforvaltning		X			
Klima og forurensningsdepartementet			X		
Σ Norska svar:		5	1		

4 Kommentarer till kriterierna, i detalj

De enkelte kommentarer fra høringsinstanserne samles og grupperes i dette afsnit og følger nummeringen på kravene i høringsudkastet til kriterier. En del af høringsinstanserne har kommenteret flere områder i høringsudkastet og her har Nordisk miljømærkning delt høringsinstansens svar op under de enkelte afsnit i kriteriet. Nordisk Miljømærkning har givet svar på høringskommentarerne, og i de tilfælde hvor flere høringsinstanser har samme tema i deres svar har Nordisk Miljømærkning givet et samlet svar.

4.1 Generella kommentarer

Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsen kan på det foreliggende grundlag godkende de fremsendte kriterier.

Nordisk Miljömærknings kommentar

Nordisk Miljömærkning takker for støtten.

Energistyrelsen

Energistyrelsen byder høringsforslaget om Svanemærkning af genopladelige batterier velkommen, og har følgende bemærkninger til forslaget. Energistyrelsen finder det væsentligt, at batteriernes energieffektivitet indgår som kriterium for tildeling af Svanemærket. I høringsforslaget er batteriernes energieffektivitet ikke et kriterium for opnåelse af mærket. Energistyrelsen vil derfor opfordre Miljömærkning Danmark at se på muligheden for at indføre specifikke minimumskrav for batteriernes energieffektivitet. Er det ikke på det foreliggende grundlag muligt at sætte krav til batteriernes energieffektivitet anbefaler Energistyrelsen at producenten pålægges en oplysningspligt.

Nordisk Miljömærknings kommentar

Nordisk Miljømærkning er enig i at energieffektiviteten for genopladelige batterier er en vigtig kvalitetsparameter. Kravet til startkapacitetsundersøgelse og livscyklus holdbarhed afspejler i høj grad krav til batteriets energieffektivitet. Et fuldstændigt billede af energieffektiviteten af det genopladelige batteri, kan man dog kun få, hvis man også har krav til opladeren, idet en oplader kan have en ineffektiv opladning af batterierne. Her stiller Nordisk Miljømærkning krav til kvaliteten af ladere, som sælges sammen med Svanemærkede genopladelige batterier. Nordisk Miljømærkning har dog valgt ikke at tildele licens til opladere i dette kriteriedokument. Derfor kan Nordisk Miljømærknings krav ikke gå videre mht energieffektivitet end de allerede gør.

Recharge/EPBA

RECHARGE and EPBA recommend that the definition of criteria for the Ecolabelling of Portable Rechargeable Batteries should be based on the following principles.

1. An EU harmonized approach based on the REGULATION (EC) No 66/2010 of the European Parliament and the Council of 25 November 2009 on the EU Ecolabel.
2. The use of criteria proposed in existing European Regulatory and Legislative acts.
3. The use of technical criteria that have received International acceptance among the Battery Industry and relevant Authorities e.g. IEC.
4. The proposal for new eco-labelling criteria should only be made after establishing a common – industry-wide - methodology regarding their definition, their selection and their use.
5. The proposal should not ignore the efficient management of spent batteries at End of Life.

For additional information, RECHARGE and EPBA are willing to share their views with the authors of the Proposal for Hearing of the Nordic Ecolabel.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordic Ecolabel thanks for EPBA's interest in the criteria for rechargeable batteries in the Nordic countries.

The EU Ecolabel do not have criteria for batteries (neither primary or rechargeable) and there are no development of EU Ecolabel criteria on this area at the moment.

The nordic ecolabel follow the requirements in European legislation, but the whole idear for an ecolabel is to go further than what is requied by legislation. That is for the producers of environmentally friendly products to have a tool to show that there products are among the best concerning envionmental issues and the quality is good. Nordic Ecolabel have made a product group definition in accordance with the definition in the battery directive and the required information to the consumer are also based on the requirements in the battery directive. All applicants for the Nordic Ecolabel declare that they comply with relevant legislation, wich include EU legislation on batteries. The whole idear for an ecolabel is to go further than what is requied by legislation concerning environmental and health issues.

In the criteria for quality testing of the rechargeable batteries we specify that the test conditions must be in accordance wiht what is required in the IEC standard for those kind of test. So Nordic Ecolabel bellive that we do base our criteria on european legislation and on technical criteria that has recived international acceptance among the battery industry.

Nordic Ecolabel do not ignore the efficient management of spent batteries at End of Life. On the contrary we acknowledge the impact european legislation have had on handeling used batteries. This is why we only have a requirement that the producer should document that they are member of an organisation who assures collecion and recycling of batteries in the countries where this is not covered by legislation. Since there is difference in how stringent each Nordic country interpret the EU legislation on battery collection (some has a lower limit to when a company selling batteries should pay a fee for collecion and handling of used batteries, others do not require by law that the battery producers help with the financing of collection and handling and others require a certain amount of money per kg battery sold, to finance the collection and handling) Nordic Ecolabelling has found this nessesary.

4.2 Produktgruppsavgränsning

4.2.1 Vad kan Svanemärkas?

Coop Trading A/A

Nedenstående kommentarer er givet af Coop Trading på vegne af Coop Danmark, Coop Sverige og Coop Norge, Kommentarer til de ønskede punkter i høringsbrevet: 1. Ny produktgruppeafgrænsning Coop har ingen kommentarer til produktgruppe afgrænsningen, og støtter at opladere ikke længere kan få licens via kriterierne.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordisk miljømærkning takker for støtten.

Recharge/EPBA

The application field of the Nordic Ecolabel is restricted to individual cells and packs sold separately. Among others for safety reasons, such packs are designed for a given appliance model. Therefore the end user does not exercise a purchasing choice when buying these packs.

Nordisk Miljömärknings kommentar

The nordic ecolabel has in this version of the criteria chosen to change the product group definition so that also rechargeable batteries designed specially for a certain type of electronic applications are able to apply for the ecolabel. The Nordic Ecolabel is not only a label for the normal consumer but also a business to business label. There could be several advantages for producers of applications, like marketing advantages or part of the company's CSR, to require ecolabelled batteries designed for their products.

It could also be, that a normal consumer wish to buy a new rechargeable battery for the application, and in that situation has the possibility to choose between different designed batteries suitable for the application. Here the ecolabel on certain designed batteries could help the consumer in an environmentally safe choice.

4.2.2 Vad krävs för att bli svanenmärkt?

Recharge/EPBA

Any Company that applies for the Nordic Ecolabel should be compliant with the provisions of the Batteries Directive 2006/66/EC. Indeed, it would be contradictory that a Company is granted the Nordic Ecolabel and is not complying with the EU Legislation on Batteries and its National Transposition.

Nordisk Miljömärknings kommentar

All applicants for the Nordic Ecolabel declare that they comply with relevant legislation, which include EU legislation on batteries. That is part of the application scheme and it is also part of the requirement O20.

4.3 Kommentarer till de individuella kraven

4.3.1 Kapitel 1, Evalueringskrav

O1 Sammensætning

Coop Trading A/A

Krav til information om batteriets sammensætning: Coop undrer sig over, at der skal oplyses om samtlige indholdsstoffers formål, når der i kriterierne ikke stilles krav til, at alle indholdsstoffer skal have en funktion i batteriet. Hvad er formålet med dette

krav, det vil blot give ansøgere en arbejdsbyde uden reelt formål/kriterium at leve op til?

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordisk Miljömärkning ønsker at styrke vores viden omkring hvilke stoffer der tilsættes batterier og hvilken funktion de har. Denne viden kan vi bruge til i fremtidige versioner af kriterierne at kunne sætte krav til relevante miljø- og sundhedsskadelige stoffer i batterier, uden samtidig at gå på kompromis med energiforbrug og kvaliteten af batterierne. Det har vist sig vanskeligt at finde detaljerede oplysninger om batteriers indholdsstoffer og deres funktion, ned på det detaljeniveau vi har brug for for at stille relevante krav. Undersøgelser af brugte bateriers indholdsstoffer viser samtidig, at det er rigtig mange forskellige miljø- og sundhedsskadelige stoffer der er at finde i batterier (læs mere om dette i baggrundsdokumentet for genopladelige batterier). Derfor vil vi bede om information om indholdsstoffer i forbindelse med licenshansøgningerne til denne version af kriterierne, for at starte indsamlingen af data til næste revision af kriterierne.

Recharge/EPBA

Composition of the battery § 4.1.1: The requirement for applicants to submit a list of substances up to 100 ppm together with their chemical appellation and concentration is complex in the absence of uniform testing and sampling procedures since these will vary by size and capacity of battery and require the applicant to disclose propriety information.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordic Ecolabelling do not require laboratory test of content in this requirement. What is required is a list of substances that are put in the product intensiously in the production of the battery or at the suppliers of substances to the battery production. This is information that the producer of the battery should be able to give, without testing the battery for substances. All information that are send to Nordic Ecolabelling by applicants are handeled with great confidentiality.

O2 Energiforbrug i produktionen

Energistyrelsen

Som tilfældet er med batteriernes energieffektivitet, indgår energiforbruget i produktionen ikke som et kriterium for tildeling af Svanemærket, men alene som et oplysningskrav. I baggrundsnotatet om Svanemærkning af genopladelige batterier version 4.0 indgår ikke en vurdering af energiforbruget i produktionsfasen, i forhold til energiforbruget i batteriernes livscyklus. Hvis sådan en vurdering ikke forligger på nuværende tidspunkt, vil Energistyrelsen anbefale på sigt at kortlægge de forskellige fasers energimæssige belastning, med henblik på at der ved en senere en revidering af kriterierne kan indføres specifikke maksimumsgrænser for energiforbrug i produktionen.

Nordisk Miljömärknings kommentar

I baggrundsdokumentet for genopladelige batterier version 4 findes henvisning til LCA analyser af energiforbruget i batteriets levetid, og her er energiforbruget i produktionen en væsentlig del af det genopladelige batteries samlede CO₂ belastning. Desværre er de data for energiforbrug i genopladelige batteriers levetid været for generelle til at stille specifikke maksimumsgrænser for energiforbrug i produktionen. Derfor ønskede Nordisk Miljömærkning kravet om opgørelser over energiforbrug i de enkelte produktioner som fik licens til Svanen på genopladelige batterier, så vi kunne bruge disse oplysninger til at stille specifikke krav til energiforbrug i produktionen.

Dansk Erhverv, IT Branchen

Miljømærkningskriterier for produkter skal først og fremmest være relateret til produktet og ikke til processer for udvinding af råmaterialer og fremsillingsprocesser. At få fremskaffet information om processer for udvinding af råmaterialer og fremsillingsprocesser omfatter en stor mængde arbejde og resultatet er yderst usikkert, da der endnu ikke findes en teknisk standard. Det er derfor ikke så relevant at skulle fremskaffe information, man ikke kan bruge til noget. Eftersom miljømærkekriterier ofte anvendes i forbindelse med offentlige udbud vil kravet betyde en stor risiko for at det bliver integreret i offentlige kravsspecifikationer. Dette vil være yderst uheldigt da sådan information ikke kan sammenlignes mellem de forskellige tilbudsgivere (brud på gældende internationale standarder).

Coop Trading A/A

Krav til information om energiforbrug i produktionen Coop står uforstående overfor, at der skal indsendes en opgørelse over totalt energiforbrug samt information om hvilke energikilder der bruges, når der ikke samtidig stilles krav om max. energiforbrug og krav om brug af en vis %-del energi fra vedvarende energi. Det synes ikke rimeligt, at ansøgere skal give den slags information, når det ikke er kædet sammen med et krav. At Nordisk Miljömærkning vil bruge den indsamlede information til at øge sin viden på dette område, virker ikke rimeligt. Den viden må Nordisk Miljömærkning indsamle på anden vis.

Recharge/EPBA

The criteria developed in § 4.1.2. on Energy Consumption at the production level requires the establishment of internationally recognized methodologies for their evaluation. This information is critical when a Life Cycle Analysis of a battery is performed. A question is raised about the way the Nordic Ecolabel Office is intending to control this information when the production of individual cells is made in Asian countries with limited access to information ?

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordic Ecolabel agrees that a large part of the energy consumption in the production of the batteries is mostly placed far back in the production chain (raw material extraction). It is difficult for the applicant of the Ecolabel to control or even get the information on the amount of energy used by their suppliers of raw material. Hence, Nordic Ecolabel have decided to withdraw this requirement in this version of the criteria, well aware that the environmental impact from this issue is relevant for batteries, but not possible to control for the Nordic Ecolabel.

4.3.2 Kapitel 2, Miljøkrav

O3 Metalindhold i batterier

Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsen støtter at relevante værdier for bly, cadmium, kviksølv mm. er lavere end de respektive EU- og DK-lovkrav til produkter.

Nordisk Miljömærknings kommentar

Nordisk Miljömærkning takker for støtten.

Recharge/EPBA

Metal content in batteries § 4.2.1.. The use of chemicals (not only heavy metals) in articles such as batteries is and will be regulated by specific Directives and REACH which should become the reference regulation on this issue. There should not be an apriory limitation of the use of substances in batteries in order to maintain the innovative capacity of R&D in the battery industry especially in the areas of improving performance of products. It is essential that standardised methods be developed for sample preparation and analysis of heavy metals inside rechargeable batteries. The industry standard quoted is specifically for alkaline manganese primary batteries.

Nordisk Miljömærknings kommentar

REACH and other directives is the level of legislation in Europe, and we acknowledge that the regulation of chemicals in Europe has come far on legislation level. However the whole idear for an ecolabel is to go further than what is required by legislation concerning environmental and health issues. Nordic Ecolabelling has identified that the health- and environmental impact from the four mentioned substances is large in rechargeable batteries. In addition Nordic Ecolabelling has experienced that it is possible to have content of these four substances far lower than what is required by the legislation, and still make an efficient battery. In dialog with test labs Nordic Ecolabelling has experienced that the test method mentioned in the criteria can be used for other types of batteries than Alkaline Manganese and to test for the content of Arsen, even though it is not optimal. Hovwer right now there is no other test method described that is better.

IMM/KI

Eftersom IMM är ett nationellt expertorgan med inriktning mot hälsorisker till följd av exponering för kemiska och fysikaliska omgivningsfaktorer har vi granskat dokumentet ur hälsosynpunkt. Utsläpp av giftiga metaller (Cd, Pb, Hg) i miljön kan medföra ökad exponering och därmed ökad risk för hälsoeffekter i den allmänna befolkningen. Utsläppen bör därför begränsas, och metallerna bör ingå i ett slutet kretslopp.

Under krav på analysmetod i kriteriedokumentet anges en metod för Hg, Cd och Pb, men ingen analysmetod för As. Vilken analysmetod ska användas för As? Ställs krav på vilka detektionsgränser som laboratorierna måste kunna uppnå för att visa att metallhalterna understiger de angivna nivåerna?

Metallresthalter av Hg, Cd, Pb och As ska enligt kriterierna understiga vissa ppm-nivåer. Vad är anledningen till att dessa metaller överhuvudtaget tillåts i miljömärkta batterier? Speglar nivåerna den naturliga förekomsten av dessa metaller i de metaller som krävs för batteriets funktion (Ni, Li etc)? Varför finns inga gränser för andra toxiska metaller som förekommer i resthalter i batterier?

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordisk miljömärkning er glade for at mangler bliver identificeret i høringen. Desværre er der ikke tale om, at vi bevidst ikke ønsker at angive en test på As. I dialog med et analyselaboratorie i Sverige har Nordisk Miljømærkning erfaret at der ikke findes en specifik test af As i batterier, og slet ikke for genopladelige batterier. Men den test som angives i kriteriet kan bruges, dog med nogen usikkerhed, til at bestemme As. Derfor er der ikke angivet en testmetode til As. Vi har i baggrundsdokumentet gjort det tydeligere hvorfor vi ikke har en test til As. Det er korrekt antaget at årsagen til at vi overhoved tillader Hg, Cd, Pb og As i meget små mængder, væsentlig lavere end tilladt af myndighederne i batterier, skyldes en naturlig forekomst af disse metaller i de metaller som er nødvendige for at lave et batteri. Niveauerne er sat ud fra kendskab til, hvor rent disse nødvendige metaller kan skaffes til batteriproduktion. Nordisk Miljømærkning har erfaring for, at kravet fungerer og batterier er blevet afvist et miljømærke via dette krav. Nordisk Miljømærkning har fokuseret på disse fire metaller, fordi de er identificeret som kendte toksiske metaller i batterier, som kun forekommer i batteriet som forureninger uden funktion i batteriet. Det er muligt at andre stoffer kan blive relevante at stille krav til eller fobyde i batterier. Men før man stiller forbud eller max grænser for en række stoffer, skal man kende konsekvensen for f.eks. batteriets pris og effektivitet. Indsamlingen af yderligere information omkring kemiske stoffer og deres funktion i batteriet vil Nordisk Miljømærkning skaffe vi kravet om sammensætning.

O4 Nanoteknologi

Recharge/EPBA

Nanotechnology § 4.2.2: There is a European Directive in preparation on the production and use of Nanomaterials. The results of this legislative process should be considered before proposing criteria on this subject. Restrictions on the use of nanotechnology in anodes only and then only for the purpose of increasing energy efficiency will act as a cap on innovation for example in the areas of improving performance, increasing capacity and enhancing charging capabilities.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordic Ecolabelling understand that the requirement can seem like a cap on innovation. However up to now we have only experienced that the use of nano particles on the anode can be seen as an environmental improvement of the rechargeable batteries. Nordic Ecolabel follow a principle of precaution and do not wish to allow more dangerous substances than necessary. Nordic Ecolabel revise their criteria every 3-5 year and when the new directive comes we will take that in to account when evaluating the criteria.

IMM/KI 04-07

Varför ställs inte motsvarande krav för metaller, flamskyddsmedel och andra toxiska ämnen som för nanopartiklar?

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordisk Miljömärkning vil meget gerne forbyde alle miljø- og sundhedsskadelige stoffer. Men det skal også være muligt at producere produkter der fungerer. Kendskabet til hvilke kemiske stoffer der tilsættes batterier og disse stoffers betydning for at få batterier med høj effektivitet er sparsom. Derfor har Nordisk Miljömærkning stillet krav til oplysninger om sammensætning af batteriet, og vil bruge det til at stille skarpt på miljø- og sundhedsskadelige stoffer i batterier i kommende versioner.

**O7 Information om håndtering af brugte batterier med nanopartikler
Klima og Forurensingsdepartementet (Norge):**

Det er krav om at produsenter av batterier med nanoteknologi skal informere behandlings-anleggene for å unngå eksponering av de ansatte ved anlegget. Vi savner et krav om spesiell merking av slike batterier slik at behandlingsanleggene får mulighet til å sortere ut slike batterier.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordisk Miljömärkning er enig i at information om nano direkte på det enkelte batterier er det aller bedste. Men batterier er små og har allerede en hel del information som pågræves af myndighederne. Derfor mener vi at det er tilstrækkeligt med den type information på internettet eller tilsvarende. Desuden ser vi på en sådan type mærkning som et myndighedsansvar, for at sikre at dette løftes af alle batteriproducenter.

Recharge/EPBA

RECHARGE and EPBA support the supply of information about battery performances and composition via e.g. the web site of batteries producers or resalers. Manufacturers design their packaging with consumer interests in mind. Imposing additional requirements for information to be placed on primary packaging will inevitably lead to an increase of pack sizes and excessive use of packaging materials.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordic Ecolabel thank you for the support to the suggested criteria

O9 Oplader, typer af batterier

Klima og Forurensingsdepartementet (Norge):

Det er stilt krav om at eventuelle medfølgende batteriladere skal kunne lade tre forskjellige batterityper. Det er ingen definisjon på type batteri. Hvis NiMH er type, Li-ion/LiP er en annen type, bør det vurderes nøye om dette er et fornuftig krav. Mange av dagens ladere er nøye tilpasset en spesiell type batterier med hensyn til ladestrøm, ladespenning og vedlikeholdslading. Ved bruk av en allmenn lader for flere batterityper kan man risikere at batteriene ikke får korrekt lading, noe som kan gå ut over levetiden til batteriet. Det er mye usikkerhet om hvordan lading skal foretas. Bør batteriet utlades mest mulig før det lades eller kan man drive ”klattlading”? Noen batterityper bør utlades helt, i alle fall et par ganger før de tas i

bruk. Noen typer skal tåle et visst antall ladinger, og man vil derfor få mer glede av batteriet hvis man ikke klattlader de. Det bør derfor være et krav om at det følger med en "ladeinstruks" for ladbare batterier.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Tak for det konstruktive input. Nordisk Miljömärkning vil specificere i kriterierne at der er tale om at opladeren skal bruges til tre forskellige batteristørrelser, så det er klart at vi ikke snakker om tre forskellige typer kemiske sammensætninger af batterier. Desuden har vi specificeret at kravet til lader referer til batteristørrelser der er almindelige i brug i husholdningen, så ikke kravet gælder special designede batteriers ladere.

Nordisk Miljömärkning overvejede at indføre krav til information om optimal ladning af batterierne. Det har vi dog valgt ikke at gøre i denne version alligevel. Det skyldes bl.a. at vores research på området viste at moderne genopladelige batterier ikke får specielt nedsat levetid ved tillægsladninger eller anden ikke optimal ladning. Tips til optimal opladning findes næsten altid i instruktionerne til opladeren og på batteriproducenternes hjemmesider og faktablade. Pladsen på en emballage til genopladelige batterier er lille og er i forvejen fyldt med diverse information om batteriets funktion, indholdsstoffer og lignende, som også er vigtigt for forbrugeren.

Recharge/EPBA

Charger- types of batteries § 4.2.4: We do not believe that the following proposal is appropriate as it is most probably not technically adapted to market requirements : *The manufacturer of the charger must make a declaration that the charger operates with at least 3 types of batteries (appendix 3).* NB Does « types » means sizes or electrochemical systems or capacities?

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordic Ecolabelling apologise for the confusion the word "type" has caused in this requirement. The meaning is three different sizes of batteries not electrochemical systems or capacities. We will make this clearer in the criteria.

4.3.3 Kapitel 3, Emballage og information

O11 Primær emballage, andel recirkuleret

Recharge/EPBA

Primary packaging – share of recycled material § 4.2.6: The requirement for primary packaging to have minimum 80w/w% post consumer recycled material will require establishment of standard verification methodologies for the various packaging materials that may be used by applicants such as card, PP, PET, PE, etc.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordic Ecolabel agrees that the requirement was not clear enough on the standard for recycled material, so this has been changed in the finished version.

O13 Information på batterier til forbrugere

Coop Trading A/A

Krav til information til forbrugere: Krav til information virker meget lidt gennemtænkt og spørgsmålet er om det giver reel information til forbrugerne? F.eks. er der ikke udarbejdet nogen definition på, hvad høj, medium eller lav energidræning er, og det gør det meget svært at arbejde med. Det samme gælder intensiv, regelmæssig eller lejlighedsvis brug. Endvidere er det ikke hensigtsmæssigt, at der skal påføres mindst 2 piktogrammer, der skal angive hvad batterierne er egnet til og mindst 2 piktogrammer, der skal angive hvad de IKKE er beregnet til. Det kan i bedste fald være utilstrækkeligt, i værste fald kan det være direkte misvisende overfor forbrugerne. Endvidere er det meget vigtigt at være opmærksom på, at der er begrænset plads til piktogrammer og tekst på emballagen til batterier, med mindre der er tale om meget store pakninger. Vi må på det kraftigste henstille til, at dette krav fjernes, eller der udarbejdes mere standardiserede krav inkl. definitioner og gerne udtrykt i standardiserede pictogrammer.

Nordisk Miljömærknings kommentar

Nordisk Miljömærkning takker for indblik i hvad detailkæder ved om forbrugeres behov til information på genopladelige batteripakker. Vi har taget kommentarerne til efterretning, har kigget på den meget begrænsede mulighed der er for at indføre informationskrav på bagsiden af en batteriemballage for genopladelige batterier og konkluderet at kravet fjernes i denne version af kriterierne. Nordisk Miljömærkning overvejede at indføre krav til information om optimal ladning af batterierne. Det har vi dog valgt ikke at gøre i denne version alligevel. Det skyldes bl.a. at vores research på området viste at moderne genopladelige batterier ikke får specielt nedsat levetid ved tillægsladninger eller anden ikke optimal ladning. Tips til optimal opladning findes næsten altid i instruktionerne til opladeren og på batteriproducenternes hjemmesider og faktablade. Pladsen på en emballage til genopladelige batterier er lille og er i forvejen fyldt med diverse information om batteriets funktion, indholdsstoffer og lignende, som også er vigtigt for forbrugeren.

Klima og Forurensningsdepartementet (Norge):

Vi anbefaler at miljømerkete, ladbare batterier bør være merket med hvilken type de tilhører slik at brukerne kan velge egnet lader. Forskjellige typer batterier, enten de er ladbare eller ikke, krever forskjellige behandlingsmåter når de er kassert. De må derfor sorteres i forbindelse med innsamlingen. Sorteringen hadde vært mye enklere hvis hvert batteri var merket med en kode, f. eks. strekkode, en farget ring eller annet som karakteriserte batteritypen. Det er vel ikke aktuelt å kreve dette i denne omgang, og det er heller ikke sikkert at et slikt krav skal stilles i forbindelse med miljømerking.

Nordisk Miljömærknings kommentar

Ifølge batteridirektivet er det et krav at der på batteriet er angivet hvilken kemisk type batteri det er. Alle batterier som skal have licens til Svanen skal leve op til relevant lovgivning, og i dette tilfælde også batteridirektivet. En decideret mærkning eller strekkode for kemisk sammensætning på batterier ville være en rigtig god ide for at sikre optimeret affaldssortering, men det er ikke en opgave som Nordisk Miljömærkning kan drive. For at sådanne ordninger kan fungere, skal hele branchen være enige om dette, og så må de nationale eller EU myndighederne være primus motor.

4.3.4 Kapitel 4, Arbejdsforhold

O15 Arbejdsforhold

IMM/KI

Det påpekas i bakgrundsdokumentet att arbetare som producerar batterier har exponerats för höga halter av toxiska substanser (4.2.10). För att ställa krav på arbetsmiljön krävs att licenshållaren har Global Compact's "Code of conduct". Denna kod grundar sig på ILOs "declaration on fundamental principles and rights at work". Uppfyllande av "Code of conduct" innebär dock inget skydd mot skadlig exponering i arbetsmiljön. I kriteriedokumentet ställs heller inga krav på begränsning av exponering för t ex metaller i arbetsmiljön. Om inte detta görs finns det en risk att miljömärkta batterier tillverkas under förhållanden där arbetarna exponeras för toxiska ämnen och kemikalier vid manuell hantering.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordisk miljømærkning er enig i, at arbejdsmiljøforholdene ved produktion af batterier skal være i orden. Derfor har Nordisk miljømærkning skærpet kravet til dokumentation for overholdelse af relevant gældende lovgivning inden for miljø og arbejdsmiljø og for første gang indført krav til code of conduct hos licenshaveren. En code of conduct sikre bl.a. medarbejderne retten til at gå i fagforening. En fagforening vil kunne hjælpe medarbejderne i mulighed for at sikre et bedre arbejdsmiljø. Som sagt er det første gang der bliver stillet et arbejdsmiljøkrav, ud over lovgivningskravet, i kriterierne for svanemærkning af genopladelige batterier, og det vil blive vurderet i næste revision om der skal stilles yderligere krav til produktionen.

4.3.5 Kapitel 5, Effektivitet/kvalitet

O16 Kvalitet genopladelige batterier

Coop Trading A/A

Krav til kvalitet af genopladelige batterier: Ingen kommentarer

Recharge/EPBA

Quality of rechargeable batteries § 4.2.11: Introduction of new testing requirements that are not defined in the relevant IEC standards e.g. retailer recommendations are not appropriate. Indeed, one battery system may be designed for that type of test which is suitable for one application but not for another type of operating conditions in another application. Furthermore it should be necessary that these tests are carried out by independent testing houses

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordic Ecolabels criteria for rechargeable batteries do require that the conditions for the test of different types of batteries are in accordance with what the relevant IEC standard require. The whole setup of the criteria for quality testing is done in close dialog with an independent test laboratory, with great experience in testing capacity for batteries in accordance with the IEC standards. So Nordic Ecolabel believe that the criteria on this area is very much in accordance with the IEC standards. It is a condition for the validity of the criteria that the test is done by an independent testlab, which also is required in the criteria.

5 Diskussion och slutsatser

Andelen af høringssvarene, som ikke støttede udkastet til kriterier for Svanemærkede genopladelige batterier var ikke så stor (under 10%). De fremsendte høringssvar fordelte sig ligeligt mellem alle kravene, og der var både positive tilkendegivelser, konstruktive forslag til rettelser og klager over kravene.

Nordisk Miljömärkning har taget de indkomne høringforslag til efterretning. Det har, ud over mindre forbedringer af kriteriedokumentet, medført at vi helt har fjernet kravet om information til energiforbrug samt ændret kravet til information til forbrugeren meget.

Efter høringen var afsluttet fandt Nordisk Miljömärkning, i forbindelse med en dialog med Blaue Engel, som var i en revisionsproces af kriterierne for Li-ion batterier, at der var problemer med kravet til metalindhold i batteriet. Dialog med testlaboratorium viste at der kan være vanskeligheder ved at specificere arsenindholdet i genopladelige batterier ned til så lave detektionsgrænser som under 5 ppm. Skyldes dels at den testmetode man bruger ikke er lavet til undersøgelser af arsen og dels at arsen er svag at identificere i test og ofte "forurenes" resultatet af andre metaller. Nordisk Miljömärkning valgte derfor at sætte kravgrænsen for arsen op til 10 ppm. Samtidig blev de værdier som Nordisk Miljömärkning har til rådighed analyseret, og det blev fundet at man kunne stramme kravet på bly fra 10 ppm til 5 ppm.